

## Un flaco favor (correcciones y retracciones)

No descarto la posibilidad de que me he equivocado en algo en los artículos: que no entendiera lo que el Sr. Tilve había escrito o que mi investigación sobre algún punto fuera deficiente. Invito a cualquiera a informarme si encuentra algún error.

Si da el caso, pondré cualquier corrección o retracción aquí.

Nota: Cualquier comentario al respecto debería estar acompañado de argumentos. Decir “no es verdad” o “no estoy de acuerdo”, no es suficiente.

Actualización: el 23 de abril de 2011.

Nada que comentar. Hasta la fecha nadie, salvo el Sr. Tilve, me ha comunicado su desacuerdo con el contenido de los artículos. Ninguno de los argumentos del Sr. Tilve me parecen convincentes. Incluyo mi contestación a la “respuesta” del Sr. Tilve, junto con su “respuesta”, en la página principal de *Un flaco favor* en mi página web.

Actualización: el 28 de abril de 2011.

Me he dado cuenta de que uno de los ejemplos de una errata que doy en la nota 1 del artículo IV, no lo es. Creí que donde pone *motilidad* quería poner *movilidad*. El error es mío. Con el montón de datos que manejaba, creí que había comprobado este cuando no era el caso. No obstante, este error no cambia en nada el argumento, así que, lo he quitado y puesto otro ejemplo: *compresión* en lugar de *comprensión* en la página 226.

Actualización: el 14 de mayo de 2011.

En la parte V de la serie, hice una crítica sobre los comentarios del Sr. Tilve en torno a la dedicatoria de Alexander a “los pueblos del Imperio Británico”. Empecé con “el primer problema es que dicha dedicatoria ha sido eliminada de la edición castellana, así que ni siquiera la podemos leer”. Me ha comentado un lector que esta dedicatoria sí aparece en la edición castellana (p. 47).

En mi defensa diría que la dedicatoria de un libro va al principio del libro, no en medio (después de numerosos prólogos y una larga introducción), y probablemente por eso no la vi. No obstante, claramente me he equivocado y retracto esta afirmación. Lo he suprimido de la versión electrónica y no aparecerá en futuros ejemplares impresos. Sin embargo, mi crítica principal sigue en pie: el Sr. Tilve no había entendido el contexto de esta dedicatoria y no comprobó los hechos antes de burlarse de nuevo de Alexander.